

PROYECTO DE INVESTIGACION SOBRE
“METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS HUMANAS”

Prof. Juan Antonio Pérez López
IESE, Febrero 1995

Fundamentos para el Proyecto

En mi libro *“Teoría de la Acción Humana en las Organizaciones”* (Rialp, 1991) se desarrollan las categorías lógicas necesarias para conceptualizar y explicar los dinamismos que pueden tener lugar entre dos sistemas interactivos. El caso más general, que es el utilizado para el análisis de la acción humana, contempla la posibilidad de que ambos sistemas “aprendan” como consecuencia de las interacciones que hayan tenido en el pasado. Tal como señala Leonardo Polo en su Prólogo al libro, el “modelo” resultante para el caso general significa un logro teórico por el que “se rescata la ética para el pensamiento formal”.

Como era de esperar, y lo vengo comprobando en mis clases en el Doctoral de Filosofía de la Acción a lo largo de los tres últimos años, la formalización permite tratar --con una mayor precisión: aportando las mismas soluciones pero con mayor grado de operacionalidad-- cualquier tema que pueda ser tratado por la Ética aristotélica. Por otra parte, también conceptualiza procesos que parecen ser adecuados para la modelización de los fenómenos de la vida afectiva; desde este punto de vista, el modelo parece ser una generalización *extensiva* del implícito en las categorías lógicas de las que se sirve la *Ética a Nicómaco*.

Los modelos antropológicos que subyacen a cualquier formulación ética reductiva aparecen como *casos particulares* de mi “modelo”. Por lo tanto, éste puede usarse muy fructíferamente para poner de relieve los supuestos implícitos en cualquiera de aquellas formulaciones, así como las consecuencias lógicas que se siguen de dichos supuestos a la hora de formular las correspondientes conclusiones.

De hecho, cualquier ciencia particular sobre acciones humanas (economía, sociología, psicología, historia,...pero lo cierto es que la lista podría incluir cualquier ciencia, si se la analiza como un producto de la acción

humana para ser usado por seres humanos) se desarrolla siguiendo unas pautas metodológicas concretas --una metodología-- que *necesariamente ha de incluir unos supuestos antropológicos*, es decir, una concepción acerca de cómo opera el ser humano. Con las categorías de mi modelo aparece explicitada la conexión existente entre criterios metodológicos y tipos de acción humana sobre los que se intenta hacer ciencia. Queda así patente que el uso de ciertos criterios metodológicos para modelizar determinados tipos de acción implica una abstracción incompleta.¹

La aplicación sistemática de mi modelo antropológico me parece que permite abordar el problema de la unidad metodológica de las ciencias. La metodología para la construcción de los saberes científicos es única. Lo que ocurre es que, en ciertos casos particulares, puede manejarse una versión reducida de la metodología que es mucho más fácil de aplicar.²

Desarrollo del proyecto

Personalmente voy a intentar escribir un libro sobre el tema. Para que no sea un trabajo de pura lógica difícil de interpretar (como ocurre con el de *Teoría de la Acción Humana...*) iría concretando mis análisis al campo de la sociología. La obra de Weber *Economía y Sociedad* desarrolla un esquema de “sociología comprensiva” que, a mi entender, es lo más avanzado en cuanto a la elaboración de un método científico aplicable a los fenómenos sociológicos. Talcott-Parsons ha demostrado que --lo mismo que ocurre con Durkheim y Pareto-- el fundamento del método que sigue Weber se encuentra en un paradigma voluntarista de la acción personal. Mi trabajo consistiría en mostrar lo que ocurre con las categorías weberianas cuando se deducen a partir de mi paradigma de la acción personal. Si tengo éxito, la “sociología comprensiva” de Weber aparecería como un caso particular de la “sociología general” que puede elaborarse a partir de mi teoría de la acción personal.³

¹ Por ejemplo: la capacidad de un modelo científico para predecir observaciones es signo de la validez del modelo tan sólo en casos muy particulares. Como tal criterio metodológico su uso sería contradictorio en todos los casos en que observadores y/o realidades observadas tengan la capacidad de conseguir aprendizajes intensivos--modificatorios de sus reglas de decisión--a partir de sus experiencias. De ahí que no tenga sentido una ciencia humana que pretenda predecir científicamente las decisiones humanas. La más profunda de todas (la ética) puede sólo predecir las consecuencias de esas decisiones para el perfeccionamiento del propio decisor.

² Es el caso de algunas de las ciencias naturales en los estadios que ahora empiezan a estar en crisis; en general será el caso de cualquier aproximación al análisis de una realidad cuando se intente conceptualizarla como un *sistema estable*.

³ Sería *mutatis mutandis* algo parecido a lo que aparece en mis análisis en *Fundamentos de la Dirección de Empresas* (Rialp,1993) respecto a Herbert Simon.

Es inevitable que mi trabajo personal se mueva a un alto nivel de abstracción. La mejor manera que he encontrado para recibir ayuda en el proyecto consiste en llevar la dirección de tesis doctorales que ataquen problemas que se encuentren a menor nivel de abstracción. El curso pasado fueron leídas tres tesis doctorales que yo había dirigido y que cumplían esa condición. En estos momentos estoy empezando a dirigir otras cinco que obedecen a la misma idea de fondo (una gran parte de los candidatos del programa doctoral de Filosofía de la Acción me piden que les dirija tesis que implican la aplicación de mi modelo para atacar algún problema concreto).

Sería de gran ayuda el poder contratar asistentes de investigación para mi proyecto. Su trabajo consistiría en la redacción de una tesis doctoral dirigida por mí. Con unos dos millones al año podrían dedicarse exclusivamente a ese trabajo (comprometiéndonos --ellos y yo-- a que la tesis estuviese acabada en el plazo máximo de dos años). Si hubiese financiación para ello, podría aceptar hasta cinco asistentes por año (aunque eso suponga el llevar simultáneamente diez tesis). Claro está que sin un doctoral como el de Filosofía de la Acción el plan sería inviable (esos asistentes de investigación tienen que ser candidatos del programa con todo el bagaje de cursos impartidos en los dos primeros años bien asimilado; sin esos conocimientos básicos por parte del candidato me sería prácticamente imposible dirigir una tesis del tipo de las que más arriba menciono).

SEMINARIO SOBRE

METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS HUMANAS

(Juan A. Pérez López)

1.- *Humanismo, Ciencias y Tecnologías*

Clarificación de los conceptos y planteamiento del problema de su conexión en el caso del auténtico humanismo, es decir, el basado en una concepción antropológica rigurosa (la persona es un ser que construye su propia perfección --o la impide-- a través de acciones libremente elegidas). Fin genérico y fines específicos de las acciones.

2.- *Planteamientos de la cuestión en Sociología*

El rechazo de los positivismos ingenuos en Durkheim, Pareto y Weber. La acción individual como fundamento de la acción social. Hacia una teoría de la acción individual. Los tipos de acción en Weber.

3.- *Sentido de las ciencias empíricas de la acción humana*

Ciencias de la naturaleza inerte y ciencias de la acción humana. Historia y Sociología. La explicación (análisis causal) a través de la "comprensión" (Verstehen). La predicción y sus límites. La libertad y la racionalidad.

4.- *Una aplicación: la génesis del capitalismo*

Análisis weberiano de la causalidad de la ética calvinista en los orígenes del capitalismo moderno como ilustración de su metodología.

5.- *Necesidad de "modelos" para entender "lo empírico"*

Los "tipos ideales" weberianos.

6.- *El tema de los "valores"*

El problema de las "variables relevantes", la "comprensión" y la "explicación causal". La "referencia a un valor" (Wertbeziehung) y el "juicio de valor" (Werturteil). Consecuencias para la acción (la "ética de la responsabilidad" frente a la "ética de la convicción").

7.- *Resolución de las "antinomias de la acción"*

Teoría dinámica de la acción humana como la síntesis necesaria al nivel de la lógica (lógica de la acción). El conflicto entre los fines individuales de la acción y sus fines sociales como raíz de todas las "antinomias de la acción".

8.- *Criterios para elaborar una ciencia humanista*

El punto de vista de la acción como presupuesto metodológico. La exigencia de "verificabilidad estática" como raíz de las antinomias de la moderna filosofía de la ciencia.

9.- *Las ciencias empíricas a la luz de la nueva lógica*

El realismo antropológico de los supuestos. El esfuerzo para amplificar los modelos explicativos. La conexión entre las ciencias empíricas para resolver problemas reales. Lugar de las tecnologías.

10.- *Diseño de las investigaciones*

Orientación hacia "problemas reales". Elaboración del "modelo". El "estado de la cuestión". Introducción de las "nuevas variables".