

Leonardo Polo y Juan Antonio Pérez López

Manolo Alcázar, febrero 2021, foro Polo Empresa.

¿Qué dijo Polo sobre Pérez López?

- En “Lo radical y la libertad” expone los tres grandes descubrimientos sobre el hombre en la historia de la humanidad, y dice que en el modelo de Pérez López se integran los tres en armonía, sin escisiones. No es un elogio menor.
- “me hizo notar uno de los rasgos constantes de su actividad investigadora, la necesidad de enlazar el tratamiento de los planteamientos humanistas con sus aplicaciones concretas”.

Lo realizado por JAPL

- Juan Antonio Pérez López elabora una teoría de sistemas más omnicomprendensiva que la de Von Bertalanffy, de modo que puede no resultar exagerado afirmar que Pérez López elabora una Teoría General de Sistemas según el criterio aprendizaje.
- A partir de ella construye una teoría de la acción y una teoría de organización que resultan de mayor utilidad para la acción práctica que la antropología filosófica y la filosofía social. Supera los paradigmas que ven a las personas y las organizaciones bajo el prisma de sistemas estables y ultraestables.
- Y creo yo, dinamita el positivismo desde dentro.

Problemas reales y su abordaje

- “supongamos ahora, por ejemplo, que la acción que nos ocupa es la de un directivo que ha decidido sobre una campaña de publicidad. Nuestra síntesis exigiría que esta persona, responsable del lanzamiento de la campaña, se plantease simultáneamente tres cuestiones: a) resultados económicos de la campaña; b) influencia de lo que se haga para ponerla en práctica en las virtudes de las personas que vayan a ser afectadas, de un modo u otro, por ella; c) influencia de la decisión concreta que tome en el crecimiento de sus propias virtudes.
- Probablemente, cualquiera de mis colegas profesores especializados en temas comerciales no podría menos de sonreírse ante lo que acabo de decir. Diría que bastante difícil es diseñar una campaña publicitaria para que logre unos aceptables resultados económicos y que, por lo tanto, él debe limitarse a enseñar eso. En cuanto a los “otros” temas, a mi hipotético colega le parecería que los deben tratar profesores especialistas en cuestiones éticas.

...

Con esa línea de razonamiento, es fácil darse cuenta de que la síntesis acabará siendo realizada en la práctica, y según su leal saber y entender, por algún decisor que, todo lo más, habrá recibido consejos de “expertos en comercialización” que ignoran el aspecto ético de las acciones que aconsejan, y de “expertos en comportamiento ético” que ignoran el aspecto comercial de las acciones que juzgan deseables”.

¿Qué hacemos entonces?

Preliminares

- El conocimiento teórico –responder la pregunta ¿qué son las cosas...?– se hace operativo, dice JAPL, en el conocimiento práctico, que es el que configura la acción, respondiendo a la pregunta ¿qué conviene que haga yo ahora?
- Desde luego que las ciencias y de filosofías perfeccionan a la persona que las adquiere, pero es en la acción práctica donde se vuelven fructíferas para contribuir a mejorar el mundo y a los demás.
- La prudencia es clave, pero el conocimiento teórico influye en ella para bien o para mal. Especialmente en el conocimiento de dos temas clave:
 - Qué es una persona
 - Qué es una organización, esto segundo especialmente crítico para los directivos.

Pero, inevitablemente

- *"cualquier decisión que pueda afectar a otra u otras personas siempre es tomada sobre la base de supuestos que implican creencias concretas del decisor acerca de lo que son y de cómo actúan los seres humanos" dice JAPL y solía citar unas palabras de Chester Barnard, uno de los pioneros en estudios de management:*
- *“todo el mundo –y especialmente los líderes, directores y ejecutivos– actúa sobre la base de supuestos o actitudes fundamentales que suponen, a su vez, que ya han dado una respuesta a aquellas cuestiones, aunque solo raras veces son conscientes de ello”.*
- al ser implícita puede pasar inadvertida sin ser objeto de examen.

Juan Antonio Pérez López como profesor y como investigador

“Mi experiencia como profesor, tratando de ayudar a directivos con bastantes años de práctica profesional a mejorar sus procesos de toma de decisiones, me fue llevando a la convicción, cada vez más arraigada, de que mi ayuda era más eficaz cuanto más contribuía a que los directivos tomaran conciencia clara y explícita precisamente de aquellos supuestos sobre los que estaban basando sus decisiones”.

- Y como investigador orientó sus esfuerzos al logro una mejor concepción teórica, pero, es importante mencionarlo, que estuviera al servicio de la prudencia:

“Prácticamente desde el inicio de mi carrera como profesor en una Escuela de Dirección de Empresas –el IESE–, mi investigación estuvo orientada hacia la búsqueda de conocimientos científicos que permitieran orientar la acción práctica de los directivos de las organizaciones” .

El problema de fondo: rechazo de la libertad

Herbert Simon coincidía en la influencia de la visión del ser humano: *«nada es más esencial para determinar nuestras áreas de investigación e informar nuestros métodos de investigación que nuestra concepción de la naturaleza de los seres humanos cuyo comportamiento estudiamos»*.

Pero, tan influyente como fue este premio Nobel, daba por descontado el positivismo a la hora de ofrecer fundamentos...

“El intento de fundamentar la postura adoptada sobre estas cuestiones –señala Simon– que afectan a principios básicos, exigiría que este libro sobre administración fuese precedido por una introducción, más larga que el propio libro, tratando las cuestiones filosóficas que han de ser previamente resueltas. Las respuestas correspondientes pueden, sin embargo, encontrarse fácilmente en los tratados de filosofía. De aquí que, como punto de partida, aceptaremos las conclusiones alcanzadas por una escuela concreta de pensamiento filosófico moderno –el positivismo lógico–, pasando directamente a analizar las consecuencias de dichas conclusiones para la teoría de las decisiones”.

El propósito fundamental de JAPL

- Refiriéndose a ello, dice JAPL, *“posiblemente la elección de Herbert Simón no fue demasiado afortunada. Difícilmente podría encontrarse una postura metodológica menos fecunda para un análisis riguroso de la acción humana que aquella que se deriva del dogmatismo «a priori» del positivismo lógico.*
- *De hecho, este libro ha surgido ante la necesidad de clarificar aquellas «cuestiones filosóficas que han de ser previamente resueltas» —como acertadamente señala Herbert Simón— para poder avanzar en el análisis del comportamiento de las organizaciones humanas” .*

No hace filosofía sino construir modelos

- buscar “la conexión entre las realidades últimas que investiga la Filosofía y las realidades empíricas” , que son las realidades sobre las que versa la acción humana.
- “Realidades que la filosofía investiga para averiguar en qué consisten son para mí puntos de partida sobre los que me limito a explicar cómo tienen que operar y qué función han de realizar en el proceso de decisión [...]
- En definitiva, mis esfuerzos se centran en la elaboración de un cuerpo de conocimientos que tiene, respecto de la Antropología filosófica, una relación equivalente a la que tiene la física científico-experimental respecto de la Filosofía de la Naturaleza”.

¿Cuál es la utilidad del intento?

- Una utilidad análoga a la de la física experimental o a la biología. La física experimental resulta una mejor ayuda que la filosofía de la naturaleza para alcanzar un conocimiento directamente útil en la acción práctica sobre la realidad material; similar la biología en relación con la intervención sobre los seres vivos. Análogamente, un cuerpo de conocimientos similar en relación con la comprensión del hombre, podría ser más útil para la acción práctica que la filosofía sobre el hombre.

Así parece sugerirlo también Leonardo Polo al decir lo siguiente:

- “Recuerdo que desde el comienzo el profesor Pérez López me hizo notar uno de los rasgos constantes de su actividad investigadora, a saber, la necesidad de enlazar el tratamiento de los planteamientos humanistas con sus aplicaciones concretas. Separado de sus resultados, el humanismo no pasa de ser una ideología” .

Polo y JAPL parecen apuntar por tanto a la conveniencia de lograr ayudar mejor a la acción práctica: la relevancia social del humanismo.

Como prólogo a una investigación sobre la rotación de personal en las organizaciones, mostraba Pérez López su satisfacción:

“no puedo menos que sentir la satisfacción que proporciona el ver cómo unos trabajos que tuve que llevar a cabo a niveles teóricos que corresponden de hecho al de la pura lógica, sirven para aquello que querían servir, es decir, para clarificar y para ayudar a resolver problemas tan concretos como el que ocupa a nuestra autora. El lector tendrá ocasión de comprobar el soberbio trabajo que ha realizado a la hora de conectar el mundo de la teoría más abstracta con el de las preocupaciones más inmediatas de los directivos”.

	Seres inertes	Seres vivos	Organizaciones	Modo de ser humano
Filosofía	Filosofía de la naturaleza	Psicología racional (de anima)	Filosofía social y política	Antropología filosófica
Ciencia	Física, química: Newton,	Biología: Mendel, ...	TEORIA DE ORGANIZACION	ANTROPOLOGIA ANALÍTICA
Aplicación	Carpintería...	Botánicos...	Directivos	Todos...

Antropología analítica

método distinto de la antropología filosófica, y diferentes conceptos con una terminología distinta de la usual en filosofía; señalemos algunos como muestra de este diferente campo temático:

capacidad evaluativa externa e interna, satisfacciones (percepcionales, estructurales externas e internas), mecanismos y potencia –libres– afectiva y de gobierno, racionalidad y virtualidad, motivación intrínseca operativa y estructural, etc.

Antropología analítica

es un modelo analítico de un sistema que puede aprender negativamente, no sólo positivamente: es decir, el que aquí hemos referido como “libre-libremente-adaptable” (freely adaptive).

Decía en 1995: “el tratamiento conceptual simultáneo del pensamiento y de la acción humana exigía ‘romper’ una lógica formal que se basa para deducir sus proposiciones en el principio del tertio excluso, sustituyéndola por una lógica más general: la lógica de la acción. En ésta se pueden encontrar las categorías lógicas necesarias para conceptualizar la síntesis entre fines específicos y fin genérico de las acciones” siendo éste “su contribución al perfeccionamiento como persona del propio actor que realiza la acción [...] el logro de un mayor grado de virtud por parte de la persona que la realiza”.

Economía, ética, sociología integradas en la decisión

“El modelo es capaz de tratar simultáneamente todos los valores de un plan de acción, lo cual permite formalizar los procesos que determinan la motivación actual del decisor –su evaluación práctica de los valores de un plan de acción–. Sobre esa base puede abordarse lógicamente el tratamiento de cuestiones tales como la relación entre el logro de la eficacia y el desarrollo de las virtudes, la influencia de las virtudes adquiridas y el futuro logro de la eficacia, y otras similares. En definitiva, las múltiples cuestiones relativas a la interdependencia de los valores económicos con los psicológicos y éticos quedan abiertas al análisis lógico [...] Este tratamiento unificado de todos los valores que intervienen y son afectados por las decisiones, permite resolver –al plantearlos correctamente– multitud de pseudoproblemas que surgen con cierta frecuencia, al conceptualizar como si fuesen independientes cada uno de aquellos niveles de la realidad”

Mundo afectivo

“El mundo afectivo se ha resistido mucho a ser conceptualizado. La persona puede tener Satisfacciones Percepcionales y Estructurales; éstas pueden ser Externas (afectos, emociones y sentimientos) e Internas.

Para conceptualizarlo solo necesitaremos tres nuevas realidades que forman parte de la composición en un Agente Libre Personal:

- Satisfacciones estructurales
 - emociones –ligada a la interacción–.
 - sentimientos –ligada al estado interno del agente con que se interactúa, al margen de las interacciones que tengan o no lugar con él–.
 - afectos –ligada al tipo de agente con que se interactúa, con independencia de su mejor o peor estado interno–. Significa valorar experimentalmente lo que vale una persona –dándose cuenta racionalmente de su valor–.
- Potencia Afectiva
- Conocimiento experimental

Antropología analítica y trascendental o de la intimidad

- hay algo más profundo aún que el conocimiento, “dentro del sujeto, de lo que dependerá no tan solo el que la libertad sea más o menos fácil de ejercitar, sino que condicionará la libertad misma. El conocimiento es como el hilo que conduce esa energía que es la libertad hacia aquello que la libertad ha elegido. Si no hay hilo conductor, la libertad no logra lo que quiere, pero esa energía es algo distinto del cable que la conduce” .
- “El origen último de la acción del sistema es la búsqueda de satisfacciones. A la fuerza de fondo que impulsa la acción del sistema hacia el logro de satisfacciones perceptuales la llamaremos motivación potencial.”

No parece glosar más esa “fuerza de fondo”, esa “energía”, que impulsa el sistema –nos referimos al caso de sistema “libre-libremente-adaptable”–, pero pareciera sugerir que el sistema depende de ella. Habría que continuar la investigación en este punto.

Teoría analítica del conocimiento

- Interesantísima consideración del conocimiento como acción de control, que consiste en aquella en que el controlador no hace nada más que observar.
- actos cognoscitivos que introduce en su modelo de agente : conocimiento perceptual, racional, experimental; percibir interacciones; anticipar consistencia, inferir consistencia, abstraer consistencia, predecir outputs, experimentar percepciones, experimentar estados internos, experimentación directa (del propio estado interno) e indirecta (de los estados internos ajenos), observar, anticipación automática, simple aprehensión, juicio, deliberación, racionalidad, interiorizaciones, evaluaciones completas e incompletas, inferir, etc.

Teoría de organización y antropología

Sostiene Polo que “sobre la base de la teoría de la acción de las personas individuales puede montarse una teoría de la acción de las organizaciones”.

De similar manera a como toda filosofía social o política se apoya en una filosofía del hombre, también toda teoría de organización depende a su vez de una antropología analítica.

Pérez López elabora también una teoría de organización, sobre la base de su antropología analítica.

Teoría y práctica

Los modelos de Pérez López son una gran ayuda teórica para integrar sin confundir los aspectos económicos, sociológicos y éticos de la acción. Pero, siendo ello muy conveniente, especialmente para los directivos, para que impregne la acción ha de interiorizarse en la racionalidad práctica.

Tal vez por ello, Leonardo Polo concluía su prólogo a la Teoría de la Acción de Pérez López recomendando asistir a las clases de Pérez López, que solían ser de discusión de casos:

“Quizá la mejor recomendación que cabe formular en este prólogo es la asistencia a un curso electivo del profesor Pérez López. Sería un tiempo bien empleado, pues conviene interiorizar estas ideas profundas, y para esto no basta con leerlas” .

Programa doctoral

- 1995 decía también:

“esperábamos que nuestro programa doctoral en Filosofía de la Acción nos permitiese construir una metodología de fondo necesaria para avanzar científicamente en la comprensión de las acciones humanas objeto de distintos campos del saber teórico (economía, sociología, psicología, política...) o de las profesiones prácticas (dirección, periodismo, educación...)”.

Gracias